

第九百六十四號

今日出版一頁

(目要日本)。

▲墨子的勞農主義
▲共產主義（二續）

▲共產主義 (二續)

制統一論 貨幣論 英法德美比較都市自治論
國際聯盟 政治與經濟 自治之研究 太平洋會議
議 國際公路之末運 美國政府大綱 女子參政
之研究 有機染料科學 市制十進克生錢式之問題

總務處謹啓
十八日

政治學系教授會啓事

本校布告

註冊部布告

一兼習法文B D兩班聽講各生程度參差擬另分兩班授課一班爲程度較高者文法從造句法教起（讀本小說）一班爲程度稍淺者（文法從動詞教起）讀本用 Berl's 原因B C兩班聽講學生隨人何班自星期一起至星期四日止至註冊部簽名如每班有簽名不足二十人者則不分班仍照原班授課此布

二月十八日

社會科學者到所提出題目，分別研究，俾古代學術制度之未經科學家搜求考証者或雖經科學家搜求考証而其量猶不充分者，至此各得表揚其真價值，而佔有科學史上之適當位置：不勝企盼，此啓。

十一、十二、十三

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

圖書部典書課通告

政治經濟系三年級農業政策原在星期六上午十一時至十二時現改在星期三下午三至四時自本日起實行

二月二十二日

雜錄

墨子的勞農主義

吳 虞

孟子的書稱楊朱墨翟之言盈天下。可見他們二人
的學說流行很普遍了。楊朱的書，後來不傳。止
有列子的楊朱篇。尚留得有楊朱的餘論。墨子的
書漢書藝文志說有七十一篇。現在存的止有十五
卷，又還殘闕了許多。據孫星衍說，墨子的書止
親士修身經上經下和說六篇是墨子自己做的。就
此說來，墨子的書，存於今的，實在不足以盡墨

(二)第三院閱覽室所備圖書，仍不出借。

十一、二、十八日

三
（本課第二院各閱覽室，自星期一（二月二十日）起，每日上午八時至十二時，下午一時半至六時爲閱覽時間。星期日及例假，照常休息。

子的學說。而墨子學說的精義，乃反見於他人的著述。此可見天下之言，當日傳布的很多，雖然不見於墨子的本書，也不是全然無據的話了。

河，而通四夷九州也，禹親自操耒耜，而九雜天下之山川，腓无胈，脰无毛，沐甚雨，櫛疾風，置萬國。禹大聖也，而形勞天下如此。使後世之墨者，多以裘褐爲衣，以跣躋爲服，日夜不休，以自苦爲極。曰：不能如此，非禹之道也，不足謂墨。」淮南要略訓說：「墨子受儒者之業，學孔子之術，以爲其理煩擾而不悅，厚葬靡財而貧民，久服傷生而害事，故背周道而用夏政。所以莊子說墨翟「不與先王同，毀古之禮樂。」儒家之禮，專一拿來保護尊貴長上的。如荀子正制篇說：「有天有地，而上下有差。明王始立，而處國有制。夫兩貴之不能相事，兩賤之不能相使，是天數也。故制禮義以分之，使有貧富貴賤之等，足以相兼臨者，是天下之本也。榮辱爲說：「夫貴爲天子富有天下是人情之所同欲也。然則從人之欲，則勢不能容物不能贍也。故先王爲之禮義以分之，使之貴賤有等，長幼有差，智愚能不有分。」所以荀子法行篇又說：「禮者衆人法

而不知，聖人法而知之。」大略爲說：「禮之生爲賢人以下至庶民也，非爲成聖也。」禮的作用全在保護尊貴長上，使一般人民安於卑賤幼下，恭恭順順的。荀子在他著的樂論篇內，還說是：「禮者，理之不可易者也。」把禮義理能統合成一片，請問禮不下庶人，刑不上大夫的禮，也是理之不可易的嗎？真是荒謬極了，墨子毀禮，恐怕不專是因爲煩擾的原故，也許是和他上下同等及愛愛的主張根本上不相容罷了。我們今日所攻擊的乃是禮教不是禮儀。禮儀不論文明野蠻人都是有的。三叩首改成三鞠躬，並沒有好大的關係。禮教却大不然了。儒家以禮定分以分爲理，名犯分，即陷於刑律。你看管子心術篇說：「禮者，因人之情，緣義之理，而爲之節文者也。故禮也者，謂有理也。理也者者明分以諭義之意也。故禮出乎義，義出乎理。理因乎宜者也。法者所以同出不得不然者也。」阮元青學部通辯後說：「朱子中年講理，晚講禮，誠有見乎理必出於禮也。古人所以治天下者，禮也，五倫皆禮，故宜忠宜孝即理也，故理必附乎禮以行。」法家儒家，都把禮與理混合爲一。於是出禮面出的「分也，法也」，都認爲莫不合於理。所以講忠孝既合理，夷三族夷十族也就莫不合禮了。至於墨子毀樂，據我的見解看來，也不專是實利主義的結果。因爲禮樂刑政四項，在儒家利用起來，是相連的。樂記說：「禮以道其志，樂以和其聲政以一其行，（樂記疏政謂法律又云政以行之者政謂禁令用禁令以行禮樂也）刑以防其姦，禮樂刑政，其極一也。」樂記疏用其四事齊之使同一致不爲非也賀云雖有禮樂刑政之殊及其檢情歸政其道一也）再看樂記說：「使觀疏貴賤長幼男女形見於樂。」疏說：「宮象君，商象臣，角象民，樂聲有清濁高下，故貴賤長幼見於樂也。」這是以君臣民貴賤長幼的階級，附入於樂聲，使人於禮之外，就是聽樂，也要把君臣民貴賤長幼的觀念，灌輸在一般人的腦中，使他習慣。樂記又說：「先王有上有下，有先有後，然後可以有制於天下。」疏說：「明禮樂各有根本，本貴而末賤，君子能辨其本末，可以有制於天下。」他說的根本，就是分別尊卑貴賤上下長幼的階級。他說末的，就是指玉帛鐘鼓。所以孔二先生說：「禮云禮云，玉帛云乎哉？樂云樂云，鐘鼓云乎哉？」也就是要辨本末的意思了。樂記又說：「然後鐘磬等瑟以和之，干戚施狄以舞之，此先王所以官序貴賤各得其宜也，所以示後世有尊卑長幼之序也。」疏說：「所以官序貴賤各得其宜者，又用樂體別尊卑於朝廷，使各得其宜，天子八佾，諸侯六佾是也。」前由樂聲，此又由樂體，都是要把根本的尊卑貴賤上下長幼的階級觀念，寓於其中，聖人制禮作樂的精密，也很可見了。大抵禮政刑三項，對於人民，止能束縛他的外部，所以又須再用一種樂來治他的內部。禮制法律禁令刑罰，都是拘禁制裁的東西，使人枯槁嚴酷，少有生趣，便不能持久，必要用一種東西來緩和緩和，且使人稍感愉快。却又恐怕人民感受一種相屬焦殺之音，鬧出大子來，還是不妙。所以先王在上，特別的替人制定正禮正樂。樂記說：「禮節民心，樂和民聲，政以行之，刑以防之，禮樂刑政，四達而不悖，則王道備矣。」由這樣看來，先王制禮樂刑政四項並用的心，也就可見了。福澤諭吉說：「支那舊教，莫重於禮樂，禮者使人柔順屈從者也，樂者，所以調和民間鬱勃不平之氣，使之恭順於民城之下也。他這說真是把先王制禮作樂的情意揭穿了。墨子既主張他的勞農主義，這一種從天降地卑學說內出來的禮樂，（見樂記。）非先把他去掉不可。禮樂去掉，那法律刑罰，失了依歸，自然就容易改變了。

莊子說：墨子法禹之道，親操耒耜，胼胝無狀，胛无毛，沐其雨，櫛疾風，裘褐爲衣，跣蹠爲服，以自苦爲極。那操耒耜，沐雨櫛風，固然足以表現農夫辛苦勤勞的情狀。却於墨子毀古之禮樂不與先王同的意思，全未說明。所以我不得不補充幾句。

司馬談論六家要旨，他說：「墨者亦尚堯舜之道，言其德行，曰堂高三尺，土階三等，茅茨不剪，采椽不刮，食土簋，飲土刑，橫梁之食，葵菹之羹，夏曰葛衣，冬曰鹿裘。其送死，桐棺三寸，舉音不盡其哀，教喪禮必以此爲萬民之率，若此則尊卑無別也。夫世異時移，事業不必同，故曰儉而難進，要其強本節用，則人給家足之道也。」

司馬談更進一步，稱墨者住茅茨采椽，食橫梁葵菹，所行所爲，是強本之道了。中士以農立國，所以季理盡地力，商鞅墾草重農。到了漢代，還是以農爲本，以商賈爲末，孝弟力田，而後家給人足，管子說：「衣食足而禮樂興。」這話是與墨子宗旨很相合的。孟子稱舜竭力耕田。所以墨子亦尚其道。司馬談所說的尊卑無別，似是指喪禮而言。觀荀子正論篇說：「世俗之爲此者曰，太古薄葬，棺厚三寸，衣衾三頭，葬田不助田，故不掘也。」楊倞注說：「此蓋言古之人君也。」可以得見司馬談雖贊墨強本節用，於墨子的勞農主義，却全未發現。

我讀荀子內書，看見荀子極力攻擊墨子學說的地方，我方恍然大悟墨子內主義根本上和儒家絕對不能相容。孟子但攻擊他的兼愛爲無父，不待與墨子的學說，（和荀子）亦不合於論理。這種論調，固然是墨子不屑與辯的了。荀子的觀察明瞭，實遠出孟子之上，他雖攻擊墨子，墨子學說的精義，却反藉荀子傳出來。廖季平說：「講學問要尋思人和仇人，無恩無仇的人，可以置之不理。」像荀子這個仇人，我想墨子有知也當含笑謝他罷。

荀子非十二子篇說：不知壹天下建國家之權，稱上功用，大儉約而後差等，曾不足以容辨異，縣君臣，是墨翟宋鉅也。」楊倞注：「不知齊一天下，建立國家之輕重，以功力爲上，無有差等，欲使君臣上下同勞苦也。上下同等，則其中不容分

庶務部收發課啓事(一)
本課爲全校通訊機關凡本校同學應將現在住址及別號來本課通知遇有郵電緊要事項可以直接送達不致延擱或向外轉寄及有面文通函者亦請先

| 信件 | |
|------------|----|
| 文信 | 件 |
| 無住址之洋文 | 取 |
| 望各本課領取 | |
| 姓名 | 件數 |
| Tung | 1 |
| miu S. | 1 |
| ting | 1 |
| ng Cheuk | 1 |
| ng Chang | 1 |
| Liang | 1 |
| Ian Tsin | 1 |
| sun Changl | 1 |
| ng | 1 |

文信件

無住址之中文

望來第一院號

No 姓名

366 伊周

367 伊周

369 伊周

370 伊周

371 伊周

372 伊周

374 伊周

376 伊周

377 伊周

378 伊周

380 伊周

381 伊周

382 伊周

383 伊周

384 伊周

385 伊周

386 伊周

387 伊周

388 伊周

389 伊周

390 伊周

391 伊周

392 伊周

393 伊周

394 伊周

395 伊周

396 伊周

397 伊周

398 伊周

399 伊周

400 伊周

401 伊周

402 伊周

403 伊周

404 伊周

405 伊周

406 伊周

407 伊周

408 伊周

409 伊周

410 伊周

411 伊周

412 伊周

413 伊周

414 伊周

415 伊周

416 伊周

417 伊周

418 伊周

419 伊周

420 伊周

421 伊周

422 伊周

423 伊周

424 伊周

425 伊周

426 伊周

427 伊周

428 伊周

429 伊周

430 伊周

431 伊周

432 伊周

433 伊周

434 伊周

435 伊周

436 伊周

437 伊周

438 伊周

439 伊周

440 伊周

441 伊周

442 伊周

443 伊周

444 伊周

445 伊周

446 伊周

院號局取

登起見再通告有未填寫住址及西文名號者請
來填寫免誤(口)事爲幸
(各院號房備有表紙均可就近填寫)

別而縣隔君臣也。

富國篇說：「墨子大有天下，小有一國，將少人
徒，省官職，上功勞苦，與百姓均事業，齊功勞
。若是則不威。」楊倞注說：「均事業齊功勞，
謂君臣並耕養殖而治也。上下縣隔，故得以法臨
取，若君臣齊等則威不立。」

富國篇又說：「功名未立，則羣衆未聚也。羣衆
未聚則君臣未立也。無君以制臣，無上以制下，
天下害生縱欲，欲惡同物，欲多而物寡，寡則必
爭矣。」楊倞注說：「有功名者居上，無功名者
居下，然後羣衆聚，若未有功名，則羣衆齊等
，既無縣隔則未有君臣之位無上下相制，則天下
之害生於各縱其欲。」

綜觀荀子攻擊墨子的話，便可知墨子的學說，
不但主張親操耒耜以自苦爲事而止。他的意思，
更要廢去儒家所主張的階級制度把尊卑君臣崇上
抑下的禮教一掃而空之。他主張的是上下同等君
臣並耕不勞動者不得食所以他說「君臣民通約也
。」就是說君臣民不過依着通約立了三個名稱以
便分任其事，其實是一樣是同等並沒有尊卑貴賤
上下階級的區別。各人還是耕田的耕田，織屨的
織屨，捆席的捆席，不過到了辦事的時候，各人
照着通約上規定的職務，各人去辦就是了。儒家
說的甚麼以君制臣以上制下的事通通沒有。他的
通約就是虛構的民約論他的主張就是列事的勞農
主義了。所以墨子的學說和儒家根本上絕對的不
能相容。班固序墨家說是：「或者欲君臣並耕序上

下之序，」也是把儒家的眼光去看他。墨子非儒
篇罵儒家是「狴羊視」大致就是指班固這一流人的
眼光了。
(未完)

招領
收發課收到
信件特列於
爲盼

- No 收信
58 Hu Che
59 Cheh P.
61 Yen W
63 C. T.
64 C. T.
65 Lie Ew
72 Suchap
74 I. T. W
75 Lai Gar
76 Prof Qi
76 Chun-P
Teen-T
79 Prof Qi
81 Y. K.
82 C. L. T

招領
收發課收到
信件特列於
房取

- No 姓 名
347 劉子實
349 吳子權
350 吳天龍
351 吳天龍
352 吳天龍
353 吳天龍
354 吳天龍
355 吳天龍
357 吳天龍
359 吳天龍
360 吳天龍
363 吳天龍
365 吳天龍

以上在

學術研究

政治研究會論文稿

共產主義

(二續)

楊安宅

(四)經濟派底共產主義

經濟派底共產主義，祇注意在實際上底社會改革，
不是專門描寫將來理想社會的，所以他們很
攻擊理想派和樂觀派底共產主義，以爲他們兩派純
是感情用事，他們固然是發明了理想世界，但
是却忘記了現在世界底實際狀況，却忘記了怎樣
由實在世界達到理想世界底方法，祇看見人性中
合理底一方面，沒有看見人性中自私利己底一方
面。但是經濟派底共產主義，可就不是這樣了，
他們說經濟制度底好壞，並不看現在道德不道德
底問題上，單看現在經濟組織底問題上。

(一)馬克思(Parl Marx)

這一派底共產主義，最重要底人物就是馬克思。
自從他出來之後，社會主義，才具備了科學底體
系，畫了一個新紀元。他底立腳點全在「經濟底
必要」上邊，他以為私產制度當初還有存在底理
由，因爲工業未發達，自耕自食，自製自賣，生
產貨物都是他自己做的所以得到底財產都應該歸
他自己私有。後來行工廠制度，用不着自己去

自己去賣，分工底結果，一件東西經過許多年結
才能製造成功，自己製造底東西，不知道賣到什
麼地方去了，所以他說工廠發達以後，所有製造
和分配已經成爲「社會化」了，生產分配底方法已
經變爲「社會化」了，所以經濟底制度也必然要變
成社會化。這是馬克思所以主張共產主義底原
因。

(2)浩爾(Charles Hall)

浩爾在一八〇五年底時候，發表一篇及於歐人底
文明之影響(The Effects of Civilization On
the People in European States)，想取消掉地
租和利息，他以為窮人一天勞動八點鐘，只有一
點鐘是爲自己勞動的，其餘七點鐘所做底工作
，在現在底法律秩序之下，都歸到富者手中去了
，因此便提出兩個原則來：(一)每人祇按照家庭
必須底程度而勞動。(二)勞動者應到享受自己勞
動結果底全部，由這個原則發生出來底權利，便
是「全勞動收益權」。與馬克思所說：「做多少工
作，給多少報酬，不勞動者不許吃飯」，是一樣
底主張。

(3)克魯泡特金(Kropotkin)

克魯泡特金以爲人類所有功勞，建造，知識，悉
爲全人類共同努力所造成。人類所有巨富，產
物，資本，皆是古今人類共同勞動底結果。那麼
，我們現在底一切文明偉蹟，既是古代和近代幾
千幾萬人通力合作底結晶，他便是人類公共底遺
傳物，他便當由大家共同處置，沒有一個人不應

當取得資本，也沒有一個人不應當不從事勞動。
總之，克魯泡特金要以事實上底平等，非爲自由底
原始狀況，對於各人所要求底東西，是他所能够
做得到的，給予個人底東西是他所必要，他們要
求大家當得到麵包，大家當研究科學，大家當從
事工作，他們並且要求大家當享有獨立之權，大
家當得到公平底待遇。

(七)結論

所有無政府共產主義，大概都是對於人類性
太過樂觀，以爲今世之人，都可與爲善。理想樂
境，不難達到，此其破綻一。對於所有政治太抱
悲觀。以爲舉世混濁，莫可救藥，所有政治，徒
苦我民，故舍「推翻」破壞「別無二途，此其破綻
二。我以為凡是共產主義，對於人類性，既欠深
奧底研究，對於政治，也沒有正當底理解，彼等
種種無條件底夢想，全是靠着自己一付腦子造出
來的，拿腦子裡邊底世界做理想底國家，祇能算
是浪漫派底烏托邦，連寫真派底小說家都算不上
。克魯泡特金所謂無政府共產理想底實現，已漸
近目前，此特克氏理想底空中樓閣，「聊以自慰」
罷了。未嘗稍露端倪，這是我敢斷言的。總言之
，共產主義家底理想國家無論若何，我是不敢推
許的，我對他懷疑底地方很多，暫且把他拉雜底
寫幾條，希望大家批評批評才好。

(甲)手段方面

自由組織——共產主義家所極端反對的，不
是強權嗎？但是強權非他，即在組織之中，組織

進化與人生 馬克思經濟學說 社會問題詳解
心理學大綱 人類學 印度哲學概論 哲學問題

(4) 共同主產、自由消費——我以爲「好逸惡勞」、和「重視財產」、這都是人的常情。大家如不相信請看勞動主義片明之日、也就是能工運動極盛之時。罷工是什麼？不是願意減少工作底時間嗎？不是願意增加工作底勞金嗎？以前言之、即不欲勞動底自覺、以後言之、即重視財產底思想。所以我嘗說、怠惰不是人情則已、如果人情、二小時尙厭其多、難道還希望他終身勞動嗎？貪得不是人情則已、如果人情、私產尙恐其

共產主義家庭究極目的之所在，即是「自由底人格」。詳細言之：就是他們底理想底社會狀態、專在作出實現「人類社會正義、人道、平等、大我最大量最多數底幸福」爲目的、使社會各組成員、人人適於「自由底人格」的社會狀態爲最良條件。但是現在的社會狀態之下，大多數底民衆所謂「自由底人格」全被妨碍。何以說呢？因爲在社會生活中，最爲基礎底自由、就是政治地自

底下面、大多數地民衆、實在不能獲得這兩種自由。於是我們要考究現在社會制度之下、有什麼東西、做政治自由、和經濟自由地障害呢？人

人可以想到的、就是國家主義、和資本主義。照這樣看來、我們不欲政治地自由實現則已、如欲政治地自由實現、非把國家主義打破不可。我們不欲經濟地自由實現則已、如欲經濟地自由實現、非把資本主義推翻不可。但是我們現在所處底狀態、軍閥政客如是專橫跋扈、地主資本家如是底壓斷把持、他們絕不肯拋棄他們底權力、他們絕不肯拋棄他們財產、與社會人類平均分

北大平民夜校啓事

茲承

陳政先生遺著漱冥七生在晉講義筆記一冊
趙希崧先生增算學解法一冊四書味根錄題義合
編一冊 國經世文編二冊動物學一冊植物學一冊
新撰普通尺牘四冊男女交際自由尺牘一冊普孟尺
牘範本二冊中學經濟教科書一冊法制概要一冊古
文辭辭類纂五冊平面新幾何學教科書一冊奕萃官
部一部挑花扇一冊水滸傳八冊北京大學預科文範
三冊玉梨魂一冊中國歷史一冊古文觀止三冊得此

杜威教育哲學
密勒氏人生教育
西洋教育史大綱
內思 思著 平民政治的基本原理
心理學原理
體育研究
世界叢書 外國滙兌原理
世界叢書 兒童學概論
世界叢書 林 肯
新青年 九卷五號
少年中國 三卷六號
改造 四卷四號
科學 七卷一號
今日 創刊號

羅素講演「心之分析」原稿、每本特價一元二角、由本處代售、存書無多、購者從速！

隊球組現已分定爲兩隊，自本日起，每星期二、五下午四時至六時，正式練習，茲將編定隊員名列於下。

羅澄吳家彬周用周梅羹周肇淞龍萊鼎
竹集熙呂炳水李淨川半夢勳陳勉雲黃慶
張鶴葉向榮魏靜峨潘世葵李應煌劉重修

最近各國改正選舉法 美國內務行政 內務法分
列規程 中國土本行政 國民共濟策 美國之
政黨 英國之政黨 中國預算制度 獨議 中國地